

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
(Финансовый университет)

Департамент правового регулирования экономической деятельности

Ручкина Г.Ф., Беседкина Н.И., Венгеровский Е.Л.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

для студентов, обучающихся по направлению подготовки
40.06.01 «Юриспруденция»
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)
направленность – «Теория и история права и государства; история учений о
праве и государстве»

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Москва 2020

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
(Финансовый университет)

Департамент правового регулирования экономической деятельности

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ М.А. Эскиндаров

04. 02. 2020 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

для студентов, обучающихся по направлению подготовки
40.06.01 «Юриспруденция»
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)
направленность «Теория и история права и государства; история учений о
праве и государстве»

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

*Рекомендовано Ученым советом Юридического факультета
протокол № 22 от 28 января 2020 г.*

*Одобрено Советом Департамента правового регулирования экономической деятельности
протокол № 66 от 28 января 2020 г.*

Москва 2020

Рецензенты: Попова А.В., доктор юридических наук, профессор

Ручкина Г.Ф., Беседкина Н.И., Венгеровский Е.Л. **Программа государственной итоговой аттестации** по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция Направленность – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» – М.: Финансовый университет, 2020. – 24 с.

Программа содержит информацию о формах и содержании государственной итоговой аттестации, требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядке его подготовки и форме представления, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена, перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы для подготовки.

Учебное издание

Ручкина Г.Ф., Беседкина Н.И., Венгеровский Е.Л.
Компьютерный набор, верстка: Венгеровский Е.Л.
Формат 60x90/16. Гарнитура Times New Roman
Усл. п.л. 1 п.л. Изд. № 2020. Тираж 20 экз.
Отпечатано в Финансовом университете
Заказ _____

© Ручкина Г.Ф., Беседкина Н.И., Венгеровский Е.Л., 2020
© Финансовый университет, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	5
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы	8
3. Программа государственного экзамена:	9
3.1. Общие положения	9
3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен	11
3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена	13
3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	15
3.5. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственному экзамену	15
4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад)	18
4.1. Требования к научному докладу	18
4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада	19
4.3. Критерии оценки научного доклада	21
4.4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций	22
4.5. Методические указания для обучающихся по подготовке к государственной итоговой аттестации	24
4.6. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственной итоговой аттестации	24

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 40.06.01 – «Юриспруденция», по направленности «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

2. Проверка уровня сформированности компетенций, определяемых требованиями образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 40.06.01 – «Юриспруденция», по направленности «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» в т.ч. проверка уровня сформированности:

Код и наименование компетенции	Форма государственной итоговой аттестации, в рамках которой проверяется сформированность компетенции
Способность к критическому анализу и оценке научных достижений, генерированию новых идей в научно-исследовательской и профессиональной деятельности (УК-1)	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способность вести научную дискуссию, оформлять и представлять результаты исследований научному сообществу, включая публикации в международных изданиях (УК-2)	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способность к самосовершенствованию на основе приверженности к научным исследованиям, разработке новых идей (УК-3)	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-

	квалификационной работы (диссертации).
Способность организовать работу российского и международного исследовательского коллектива, принимать самостоятельные решения, в том числе в нестандартных ситуациях и нести ответственность за их последствия (УК-4)	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач (УК-5)	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способен самостоятельно проводить научные исследования в соответствии с направленностью программы с учетом последних достижений современной фундаментальной и прикладной юридической науки (ПКН -1)	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способен организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции в соответствии с направленностью программы (ПКН-2)	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способен проводить научные исследования актуальных правовых проблем с использованием научных методов познания, участвовать в проведении научных исследований в соответствии с профилем программы, публиковать результаты научных исследований в ведущих отечественных и (или) зарубежных профильных журналах (ПКН-3)	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способен научно обосновывать необходимость принятия, внесения изменений или отмены нормативных правовых актов и участвовать в их разработке (ПКН-4)	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способен адаптировать и обобщать результаты современных исследований в области юридических наук (в соответствии с направленностью программы) с целью преподавания юридических дисциплин в высших учебных заведениях, вести педагогическую деятельность (ПКН-5)	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способен в процессе научной и педагогической деятельности формировать правовую культуру отдельной личности и общества, способствовать повышению уровня юридической грамотности населения, осуществлять правовое воспитание, основываясь на ценностях права (ПКН-6)	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способен принимать участие в проведении научной экспертизы проектов нормативных правовых актов в составе научно-исследовательского коллектива, готовить заключение по результатам выполненной работы (ПКН-7)	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-

	квалификационной работы (диссертации).
Способен к анализу и оценке фактических последствий принятия нормативных правовых актов, а также выявление в них коррупционной составляющей, оказывающей негативное влияние на государственно-правовое развитие, в том числе на предпринимательскую и иную экономическую деятельность (ПКН-8)	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способен толковать и применять правовые нормы в осуществлении экспертно-аналитической деятельности в сфере государственно-правового развития, в том числе социально-экономической и финансовой деятельности (ПКН-9)	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Владение методологией и методикой проведения научных исследований по теории и истории права и государства (ПКП-1)	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способность формировать у обучающихся высокий уровень правовой культуры, правосознания и уважения к праву на основе современных достижений юридической науки, а также эффективно осуществлять правовое воспитание (ПКП-2)	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов и приемов науки (ПКП-3)	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
Способность осуществлять преподавательскую деятельность в сфере исследования актуальных проблем теории юриспруденции (ПКП-4)	Государственный экзамен.
Способность адаптировать результаты научных исследований в области теории и истории права и государства для использования в преподавательской деятельности (ПКП-5)	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей основной образовательной программы обучающегося. Она занимает ведущее место в контроле освоенных обучающимися по программе компетенций, необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего профессионального развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, завершающих освоение программ в Финансовом университете, проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/0.

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

Таблица 2. - Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации

Вид учебной работы	Всего (в з/е и часах)	3 курс
<i>Государственная итоговая аттестация</i>		
<i>Общая трудоемкость</i>	<i>9 з/е 324 часа</i>	<i>9 з/е 324 часа</i>
<i>1. Государственный экзамен</i>	<i>3</i>	<i>Самостоятельная работа</i>
<i>2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</i>	<i>6</i>	<i>Самостоятельная работа</i>

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция», по направленности «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Государственная итоговая аттестация обучающихся в соответствии со стандартом указанного направления подготовки проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится устно.

По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. Программа государственного экзамена

3.1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена нацелена на оценку уровня сформированности компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации.

Обучающийся допускается к сдаче государственного экзамена при выполнении:

1. в полном объеме учебного плана или индивидуального учебного плана по осваиваемой образовательной программе,
2. программы научных исследований, подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и успешном прохождении предварительного обсуждения диссертации на заседании департамента\кафедры с целью рекомендации к защите,
3. необходимой апробации результатов научных исследований и их публикации в рецензируемых научных изданиях (не менее 3 публикаций).

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты

освоения которых имеют определяющее значение для таких видов профессиональной деятельности выпускников как преподавательская и научно-исследовательская.

Государственный экзамен проводится в форме:

представления и защиты отчета по результатам преподавательской и научно-исследовательской деятельности обучающегося по выбранной области знаний (исследований) соответствующей направленности программы аспирантуры (далее – отчет); ответов на вопросы экзаменационного билета.

Отчет должен быть представлен в виде презентации результатов преподавательской деятельности обучающегося по одному из следующих направлений:

№ п/п	Направление преподавательской деятельности	Содержание отчета по результатам преподавательской деятельности обучающегося
1.	Преподавательская деятельность по выбранной области знаний (исследований) в соответствии с	Разработанное методическое обеспечение учебной дисциплины в соответствии с направленностью программы аспирантуры:
	направленностью программы аспирантуры	<ul style="list-style-type: none"> - планы-конспекты проведения семинарских и/или практических занятий (не менее 5 занятий); - рабочая программа учебной дисциплины; - ситуационные и кейсовые задания; - банк тестовых заданий по учебной дисциплине; - учебное пособие, практикум и др.
2.	Внедрение основных результатов исследовательской деятельности по выбранной области знаний (исследований) в научную и учебно-методическую деятельность.	<p>Основные результаты проведенных обучающимся теоретических и эмпирических исследований по выбранной области знаний (исследований) и их внедрение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объекты внедрения, их характеристика; - формы внедрения в учебно-методическую и/или научно-методическую деятельность; - педагогический эффект от внедрения

3.	Ведение обучающимся научно-исследовательской работы в структурных подразделениях Финуниверситета в соответствии с направленностью программы аспирантуры.	Результаты участия обучающегося в проведении научных исследований в департамента/кафедры в соответствии с направленностью программы аспирантуры: - по грантам РГНФ и РФФИ; - по темам НИР, включенным в утвержденное государственное задание Финуниверситета; - по договорам со сторонними организациями; - формы внедрения в учебно-методическую и/или научно-методическую деятельность, эффект от внедрения
----	--	---

Содержание государственного экзамена определяется:

- содержанием модуля основной образовательной программы, направленного на подготовку к преподавательской деятельности: учебная дисциплина «Теория и методика преподавательской деятельности»;
- содержанием блока «Практика»: педагогическая практика (обязательная);
- содержанием блока «Научные исследования»: научно-методологический семинар; научная деятельность обучающегося.

Разделы содержания государственного экзамена:

- преподавательская деятельность в высшей школе;
- научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы.

Экзаменационный билет содержит два вопроса: по одному вопросу из каждого раздела.

3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

3.2.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Преподавательская деятельность высшей школы»:

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогическая культура преподавателя.

3. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
4. Компетентностный подход обучения в высшей школе
5. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
6. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе.
8. Семинарские и практические занятия в вузе.
9. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
10. Активные и интерактивные методы и технологии обучения
11. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
12. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
13. Управление самостоятельной работой студентов
14. Методы и формы самостоятельной работы студентов.
15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

3.2.2 Перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену по разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы»:

1. Организация исследовательской деятельности студентов (на примере своей программы).
2. Понятийно-категориальный аппарат исследования (по профилю подготовки аспиранта).
3. Способы определения проблемного поля исследований (по профилю подготовки аспиранта).
4. Методологические основания исследования.

5. Основные этапы разработки научного проекта (на примере собственного исследования)
6. Характеристика этапов исследования (по профилю подготовки аспиранта).
7. Теоретические методы, используемые при организации собственного исследования.
8. Эмпирические методы, используемые при организации собственного исследования.
9. Метод научного эксперимента: подготовка, организация и проведение.
10. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере собственного исследования).
11. Библиографические списки в научных изданиях.
12. Формы представления результатов научной работы.
13. Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере собственного исследования).
14. Информационные базы данных для научного исследования, основы их формирования (на примере собственного исследования).
15. Требования к оформлению результатов научной работы в форме статьи, научного отчета, диссертации.

3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части:

- навыков структурирования и преобразования научных знаний в учебно-методические материалы;
- умений организовывать учебную и научно-исследовательскую деятельность студентов;

– проведения занятий со студентами, текущей и (или) промежуточной аттестации студентов.

Оценка за ответ на вопрос экзаменационного билета ставится в зависимости от того, насколько выпускник глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка «отлично» выставляется, если: всесторонне и полностью раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов, научно-методической литературы; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по данному вопросу; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач; даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию. Ответ конкретен, логичен, последователен.

Оценка «хорошо» выставляется, если: правильно раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов; ответ проиллюстрирован примерами; допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; выявлены слабые знания по вопросам экзамена; имеются затруднения в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: ответ поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, слабое знание нормативных правовых актов; поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания Государственной аттестационной комиссии.

3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке ответов необходимо пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения.

Во время подготовки к экзамену рекомендуется, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы.

В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

Обязательным является посещение консультаций и обзорных лекций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

3.5. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственному экзамену

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 05.04.1995.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. - №12.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. - №30. – Ст.3012.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. -№46. – Ст.4532.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. - № 32. – Ст.3301.
7. Федеральный закон от 14.06.1994 №5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Собрание законодательства РФ. – 20.06.1994. - №8. - Ст. 801.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. – 2012. - № 53 (ч.1). – Ст.7598.
9. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. — 31.07.2006. — N 31 (1 ч.) — Ст. 3434.
10. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39 «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства РФ. — N 17. — 22.04.1996.— Ст. 1918
11. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов) // Собрание законодательства РФ. – 29.03.2010. - № 5. - Ст.603

Основная литература:

12. Методика преподавания в высшей школе : учебно-практическое пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Образовательный процесс). — ЭБС Юрайт. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432114> (дата обращения: 20.02.2020). — Текст : электронный

13. Нерсисянц В.С. Философия права / В.С. Нерсисянц; РАН, Ин-т государства и права ; Академич. правовой ун-т - М.: Норма, 2014 - 256 с. - (Краткие учебные курсы юридических наук. – Текст : непосредственный. - То же. - 2019 – ЭБС ZNANIUM.com. – URL:

<https://new.znaniium.com/catalog/document?id=337015-> (дата обращения: 20.02.2020). — Текст : электронный

14. Петров, Д. А. Конкурентное право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Д. А. Петров, В. Ф. Попондопуло — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 350 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ЭБС Юрайт. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432069> (дата обращения: 20.01.2020). — Текст : электронный

15. Правотворчество : Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Финуниверситет ; под ред. А.П. Альбова, С.В. Николюкина .— М. : Юрайт, 2016 .— 254 с. — Текст : непосредственный. - То же - 2019. - ЭБС Юрайт. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433416> (дата обращения:20.01.2020). — Текст : электронный

16. Проблемы интеграции частного и публичного права: Учебное пособие для магистров / В.Е. Белов [и др.]; Финуниверситет ; под ред. С.А. Ивановой. - М.: Юстиция, 2015, 2017. - 203 с. — Текст : непосредственный. - То же. — ЭБС ВООК.ru. - URL: <https://book.ru/book/921309> (дата обращения: 20.01.2020). — Текст : электронный

17. Сырых В.М. История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования / В.М. Сырых - М.: Норма, 2013. — 464 с. — Текст : непосредственный. - То же - 2018 — ЭБС ZNANIUM.com. — URL: <https://new.znaniium.com/catalog/document?id=304437> - (дата обращения: 18.02.2020). — Текст : электронный.

Дополнительная литература:

18. Малинова, И. П. Философия права и юридическая герменевтика: Монография / И.П. Малинова. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 176 с. - ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/document?id=347718> - (дата обращения: 20.02.2020). — Текст : электронный

19. Михалкин Н.В. Философия права: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин; Российская акад. правосудия - М.: Юрайт, 2016. - 392 с. — Текст : непосредственный. - То же. - 2019. - ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431917>(дата обращения: 20.01.2020). - Текст : электронный

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Единая правовая база Финансового университета // <http://www.fa.ru/univer/Pages/epb.aspx>
2. Информационно-правовой портал Гарант // <http://www.garant.ru/>
3. Информационно-правовой портал Консультант+// <http://www.consultant.ru>
4. Конституционный Суд Российской Федерации // <http://ksrf.ru>
5. Верховный Суд Российской Федерации // <http://supcourt.ru>
6. Министерство образования и науки // <http://минобрнауки.рф/>

7. Научная электронная библиотека // <http://www.elibrari.ru>
8. Российская государственная библиотека // <http://www.rsl.ru>
9. Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znaniy.com>
10. Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
11. Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>

4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад)

4.1. Требования к научному докладу

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) нацелена на оценку компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Исследователь».

Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада.

Научный доклад представляется по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденной приказом ректора Финуниверситета в рамках направленности образовательной программы обучающегося. Тема научного доклада должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада:

1. Титульный лист (отражается информация: наименование организации и структурного подразделения, где подготовлена диссертация; фамилия, имя и отчество автора доклада; название научного доклада (соответствует теме диссертации); шифр и наименование специальности

научных работников; фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание; место и год подготовки научного доклада).

2. Текст научного доклада (общий объем около 25 страниц):

- Общая характеристика работы (не более 3-х страниц). Включает следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; цель и задачи; положения научной новизны (не менее 4-х); методология и методы исследования.

- Основное содержание научного исследования. Кратко раскрывается содержание положений, выносимых на защиту.

- Заключение. Кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы.

- Список работ, опубликованных автором по теме диссертации (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.).

4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада

Для представления научного доклада аспирант обязан подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа (диссертация) должна пройти публичное обсуждение в профильном структурном подразделении, в Департаменте правового регулирования экономической деятельности (Совете департамента), по результатам которого принимается решение о допуске к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада.

Решение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации в форме защиты научного доклада оформляется выпиской из протокола заседания профильного структурного подразделения, в Департаменте правового регулирования экономической деятельности (Совете департамента), которое проводится не позднее чем за 20 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания.

Обучающийся представляет текст научного доклада руководителю департамента/кафедры не менее чем за 20 дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада обучающегося подлежит:

- проверке на объём неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%);
- внутреннему рецензированию в структурном подразделении (2 рецензии в срок не менее чем за 14 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации);
- размещению в электронно-библиотечной системе Финуниверситета в срок не менее чем за 10 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации.

Руководитель структурного подразделения, Департамента правового регулирования экономической деятельности не позднее чем за 12 календарных дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации знакомит обучающегося с рецензиями.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Решение о соответствии научного доклада необходимым требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Выпускникам, по результатам успешного прохождения государственной итоговой аттестации и получившим до окончания срока обучения рекомендацию к защите научно-квалификационной работы (диссертации), Финансовый университет выдает заключение по диссертации в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Процедура подготовки заключения происходит в соответствии с Регламентом подготовки заключения организации (Финансового университета) по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени (Приказ Финансового университета от 26.10.2017 года №1877/о).

4.3. Критерии оценки научного доклада

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части проведения научных исследований и оформления его результатов.

Оценка «отлично» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного оригинального исследования, раскрывают положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускником даны аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет вести научную дискуссию.

Оценка «хорошо» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного исследования, раскрывают основные положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок и последователен при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, допускает незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые в основном соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает недостаточно полные и четкие ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не умеет вести научную дискуссию.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые не соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает поверхностные ответы или не отвечает на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии; допускает ошибки в логических рассуждениях.

4.4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию, которая подается в письменном виде о

нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания или (и) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся не позднее следующего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии с приглашением председателя государственной экзаменационной комиссии и обучающегося. Решение комиссии доводится до обучающегося в течение 3 рабочих дней.

Комиссия по результатам рассмотрения апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные сведения не подтвердились или /и не повлияли на результат;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные сведения подтвердились и повлияли на результат.

В этом случае обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание повторно в сроки, установленные университетом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания комиссия принимает одно из следующих решений:

Об отклонении и сохранении результатов;

Об удовлетворении апелляции и выставлении нового результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

4.5. Методические указания для обучающихся по подготовке к государственной итоговой аттестации

Наименование методических материалов для обучающихся	Год утверждения	Местонахождение материала (ссылка на ИОП Департамента правового регулирования экономической деятельности)
Методические указания по подготовке к итоговому экзамену к кандидатскому экзамену	2017	https://portal.fa.ru/Files/Data/d64d4c55-e9d9-4047-b57d-aa9d963a7733/rpd_ke_gp_19.pdf
Методические рекомендации по проведению научных исследований	2018	https://portal.fa.ru/Files/Data/17cfc8a8-296e-4d92-97d8-ebae8e770904/pni_asp_tiipg.pdf
Методические рекомендации по участию в научно-методологическом семинаре	2018	https://portal.fa.ru/Files/Data/46f6d0e3-118c-4174-a6b1-5816428a12b2/RP_NMS_AspYur_15.pdf

4.6. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственной итоговой аттестации

4.5.1. Комплект лицензионного программного обеспечения:
Windows Microsoft Office, Антивирус ESET Endpoint Security

4.5.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>).

Справочная правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru>).

Информационно-образовательный портал Финансового университета. - <http://portal.ufrf.ru>.

4.5.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации – не предусмотрено.